

INFORMACE O ZAJIŠTĚNÍ PRÁV OBHAJOBY  
OSOBY ODSOUZENÉ V JEJÍ NEPŘÍTOMNOSTI

Česká republika žádá o vydání ....., nar. ...., státního příslušníka ....., který byl odsouzen ve své nepřítomnosti. Práva obhajoby byla v daném případě zajištěna následujícím způsobem:<sup>160)</sup>

A)

Výše jmenovaná osoba byla odsouzena v řízení proti uprchlému. V řízení byla od ... zastupována obhájcem ...., který byl k zastupování obhajoby v této věci:

ustanoven soudem.

zvolen na plnou moc.

V případě návratu do České republiky bude mít výše jmenovaná osoba právo na nový proces ve své přítomnosti v souladu s § 306a trestního řádu. Ustanovení § 306a trestního řádu zní:

§ 306a

*(1) Pominou-li důvody řízení proti uprchlému, pokračuje se v trestním řízení podle obecných ustanovení. Požaduje-li to obviněný, provedou se v řízení před soudem znovu důkazy v předchozím soudním řízení provedené, u nichž to jejich povaha připouští, nebo jejichž opakování nebrání jiná závažná skutečnost; v opačném případě se obviněnému protokoly o provedení těchto důkazů přečtou nebo se mu přehrají obrazové a zvukové záznamy pořízené o úkonech provedených prostřednictvím videokonferenčního zařízení a umožní se mu, aby se k nim vyjádřil.*

*(2) Skončilo-li řízení proti uprchlému pravomocným odsuzujícím rozsudkem a poté pominuly důvody, pro které se řízení proti uprchlému vedlo, na návrh odsouzeného podaný do osmi dnů od doručení rozsudku soud prvního stupně takový rozsudek zruší a v rozsahu stanoveném v odstavci 1 se hlavní líčení provede znovu. O právu navrhnout zrušení pravomocného odsuzujícího rozsudku musí být při doručení rozsudku odsouzený poučen. Přiměřeně soud postupuje, vyžaduje-li to mezinárodní smlouva, již je Česká republika vázána.*

*(3) Doba od právní moci odsuzujícího rozsudku do jeho zrušení podle odstavce 2 se do promlčecí doby nezapočítává.*

*(4) V novém řízení nemůže dojít ke změně rozhodnutí v neprospěch obviněného.*

B)

Výše jmenovaná osoba byla odsouzena ve své nepřítomnosti v souladu s § 202 odst. 2 trestního řádu, neboť:

o konání hlavního líčení ve své nepřítomnosti soud požádala

datum: ..... způsob: .....

se bez dostatečné omluvy nedostavila k hlavnímu líčení, k němuž byla řádně a včas předvolána

datum doručení obžaloby a předvolání k hlavnímu líčení: .....; potvrzení o doručení je k dispozici

**Poznámky pod čarou po vyplnění vymažte.**

<sup>160)</sup> Uvede se podle okolností případu buď část A, anebo část B a druhá část se vymaže (vymažou se rovněž označení obou částí, tj. „A“) a „B“).

Datum a místo výslechu hledané osoby v přípravném řízení: .....

Orgán, který výslech hledané osoby v přípravném řízení provedl: .....

Ustanovení § 202 odst. 2 trestního řádu zní:

§ 202

*(2) V nepřítomnosti obžalovaného může se hlavní líčení provést, jen když soud má za to, že lze věc spolehlivě rozhodnout a účelu trestního řízení dosáhnout i bez přítomnosti obžalovaného, a přitom*

*a) obžaloba byla obžalovanému řádně doručena a obžalovaný byl k hlavnímu líčení včas a řádně předvolán a*

*b) o skutku, který je předmětem obžaloby, byl obžalovaný už některým orgánem činným v trestním řízení vyslechnut a bylo dodrženo ustanovení o zahájení trestního stíhání (§ 160) a obviněný byl upozorněn na možnost prostudovat spis a učinit návrhy na doplnění vyšetřování (§ 166 odst. 1).*

V případě návratu do České republiky nebude mít výše jmenovaná osoba právo na nový proces ve své přítomnosti, ledaže bude dožádaným státem vydána za podmínky, že nový proces bude hledané osobě umožněn.

V ..... dne ..... 20..

.....  
(jméno a služební postavení)  
(Podpis a otisk úředního razítka)