Příloha č. 2 ke zvláštní části důvodové zprávy

Poměr výše celosvětového obratu k hrubému domácímu produktu u států, které mají jako kritérium pro spojení soutěžitelů povinnou notifikaci celosvětový obrat

Stát	Počet obyvatel [tis]	Hrubý domácí produkt (dle parity kupní síly) v mld euro	Celosvětový obrat		Poměr výše celosvětového obratu k HDP v [%]
			mil euro	mld Kč	
Evropská unie	374 567	7 473,9	5 000,0	**181,350**	**0,067**
Evropská unie	374 567	7 473,9	2 500,0	**90,675**	**0,033**
Finsko	5 147	102,6	336,4	**12,200**	**0,328**
Německo	82 060	1 779,4	511,3	**18,545**	**0,029**
Rakousko	8 075	179,5	305,4	**11,075**	**0,170**
Řecko	10 508	143,0	50,0	**1,814**	**0,035**
Nizozemí	15 650	329,8	113,4	**4,115**	**0,034**
Polsko	38 600	301,6	5,0	**0,181**	**0,002**
Švédsko	8 848	171,2	486,1	**17,632**	**0,284**
Česká republika	10 278	122,0	55,1	**2,000**	**0,045**

Zdroj: Statistické údaje o počtu obyvatel a HDP v uvedených zemích byly získány z Internetových stránek Ministerstva zahraničních věcí (www.euroskop.cz/eu_clstaty.html)

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Srovnávací tabulka návrhu předpisu ČR s legislativou ES

Navrhovaný předpis ČR		Odpovídající předpis ES				
Ustanovení (část.§ odst., písmeno)	Obsah	Celex.č.	Ustanovení (čl.,písm., odst.)	Obsah	Hodnocení slučitelnosti	Poznámky
§ 1 odst.1	"Tento zákon upravuje ochranu hospodářské soutěže na trhu výrobků a služeb (dále jen „zboží“) proti jejímu vyloučení, omezení nebo jinému narušení nebo, za podmínek stanovených tímto zákonem, jejímu ohrožení (dále jen „narušení") a) dohodami soutěžitelů (§2 odst.1), b) zneužitím dominantního postavení soutěžitelů, nebo c) spojením soutěžitelů.	157E085 157E086 ve znění 197D/AFI/ CE.1 389R4064 ve znění 397R1013	čl.81 odst.1 čl. 82	<u>Smlouva o založení ES ve znění Amsterdamské smlouvy:</u> “ Se společným trhem jsou neslučitelné a proto zakázány veškeré dohody mezi podniky, rozhodnutí sdružení podniků a jednání ve vzájemné shodě, které by mohly ovlivnit obchod mezi členskými státy a jejichž cílem nebo výsledkem je vyloučení, omezení nebo narušení soutěže na společném trhu....“ „Se společným trhem je neslučitelné a proto zakázané, aby pokud to může ovlivnit obchod mezi členskými státy, jeden nebo několik podniků zneužívaly dominantního postavení na společném trhu nebo na jeho podstatné části.“	PS	Účel a postavení soutěžního práva ES je obsažen také v rozhodnutí Soudního dvora ES v právní věci Metro SB v. Komise (případ č. 26/76) ze dne 25. října 1977
§1 odst.3	„Na soutěžitele, kteří jsou na základě rozhodnutí vydaného podle zvláštního zákona poskytují služby obecného hospodářského významu, se tento zákon vztahuje jen, pokud jeho uplatnění neznemožní poskytování těchto služeb."	157E090 ve znění 197D/AFI/ CE.1	čl.86 odst.2	<u>Smlouva o založení ES ve znění Amsterdamské smlouvy:</u> „Podniky, jimž bylo svěřeno poskytování služeb obecného hospodářského zájmu nebo které mají povahu fiskálního monopolu, podléhají ustanovení této smlouvy s zejména pravidlům soutěže, pokud uplatnění těchto ustanovení neznemožňuje právně nebo fakticky plnění zvláštních úkolů, které jim byly přiděleny.“	PS	

§2 odst.1, odst.2	„Dohody mezi soutěžiteli, rozhodnutí jejich sdružení a jednání soutěžitelů ve vzájemné shodě (dále jen „dohody“), které vedou nebo mohou vést k narušení hospodářské soutěže, jsou zakázané a neplatné, pokud tento nebo zvláštní zákon nestanoví jinak, nebo pokud Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) nepovolí svým rozhodnutím nebo vyhláškou z tohoto zákazu výjimku." Zakázanými podle odstavce 1 jsou zejména dohody, popřípadě jejich části, které narušují hospodářskou soutěž a obsahují: a) přímé nebo nepřímé určení cen, popřípadě jiných obchodních podmínek, b) závazek omezení kontroly výroby, odbytu, výzkumu a vývoje nebo investic, c) rozdělení trhu nebo nákupních zdrojů, d) podmínku, že uzavření smlouvy bude vázáno na přijetí dalšího plnění, které věcně ani podle obchodních zvyklostí s požadovaným předmětem plnění nesouvisí, e) závazek účastníků dohody uplatňovat vůči obchodním partnerům nerovné podmínky při rovnocenných plněních, čímž jsou někteří z nich v hospodářské soutěži znevýhodněni.	157E085 ve znění 197D/AFI/ CE.1	čl. 81 odst.1 a odst. 2	<u>Smlouva o založení ES ve znění Amsterdamské smlouvy:</u> “ Se společným trhem jsou neslučitelné a proto zakázány veškeré dohody mezi podniky, rozhodnutí sdružení podniků a jednání ve vzájemné shodě, které by mohly ovlivnit obchod mezi členskými státy a jejichž cílem nebo výsledkem je vyloučení, omezení nebo narušení soutěže na společném trhu, zejména ty, které: a) přímo nebo nepřímo určují nákupní nebo prodejní ceny anebo jiné obchodní podmínky, b) omezují nebo kontrolují výrobu, odbyt, technický rozvoj nebo investice, c) rozdělují trhy nebo zdroje zásobování, d) váží uzavření smlouvy na podmínku, že druhá strana přijme další plnění, které podle povahy věci nebo podle obchodních zvyklostí s předmětem takové smlouvy nesouvisejí, e) uplatňují vůči obchodním partnerům nerovné podmínky při rovnocenných plněních, čímž jsou někteří partneři znevýhodněni v soutěži.“ „Dohody nebo rozhodnutí, zakázané podle tohoto článku, jsou od počátku neplatné“.	PS	
§ 3 odst. 1	„ Dohody o převodu nebo poskytnutí práv z průmyslového nebo jiného duševního vlastnictví nebo části těchto dohod jsou zakázané, jestliže nabyvatele omezují způsobem, který přesahuje rozsah zákonné ochrany těchto práv“	(uvedené rozsudky nejsou v anglické verzi CELEXU obsaženy)	shrnutí	<u>Rozsudek Soudního dvora ES:</u> Právo ES se nemůže dotknout existence průmyslových práv tak, jak jsou upravena v právních řádech členských států EU. Výkon těchto práv je však předmětem omezení pocházejících ze Smlouvy o ES, tj. ustanovení o ochraně hospodářské soutěže a pravidel volného	PS	Např. rozsudek v právní věci Consten a Grundig v. Komise (56 a 58/64) ze dne 13. července 1966, nebo rozsudek v právní věci Deutsche Gramophon v. Metro

				pohybu zboží.		(78/70) ze dne 8. července 1971.
§ 3 odst. 2 písm. a),	„ Zákaz podle odstavce 1 se nevztahuje na dohody nebo jejich části obsahující zejména a) omezení nabyvatele práva nebo licence, jestliže jsou odůvodněna zájmem převodce práva či poskytovatele licence na řádném užití předmětu ochrany.“	362R0017 ve znění 399R1216	článek 4 odst. 2 bod 2 písm. b)	<u>Nařízení Rady č. 17/62 k provedení čl. 85 a 86 Smlouvy</u> Článek 4 (2) (2) (b) obsahuje vymezení dohod, které jsou vyňaty z povinnosti notifikace za účelem získání individuální výjimky, pokud tyto dohody ukládají omezení výkonu práv průmyslového nebo jiného duševního vlastnictví.	PS	
§ 4 odst. 1 a odst. 2	"(1) Dohody soutěžitelů, kteří působí na stejné úrovni trhu, jsou horizontálními dohodami." "(2) Dohody soutěžitelů, kteří působí na různých úrovních trhu, jsou vertikálními dohodami."	397Y129(02)	část II.,. odst. 9	<u>Oznámení Komise o dohodách zanedbatelného významu:</u> „Komise je toho názoru, že na dohody mezi podniky zabývajícími se výrobou a distribucí zboží nebo poskytováním služeb se nevztahuje zákaz podle čl.81 (1), pokud společný podíl na trhu všech zúčastněných podniků na žádném z relevantních trhů nepřekračuje: a) hranici 5% v případě, kdy je dohoda uzavřena mezi podniky působícími na stejné úrovni výroby nebo distribuce („horizontální dohoda“), b) hranici 10% v případě, kdy je dohoda uzavřena mezi podniky působícími na různých ekonomických úrovních („vertikální dohoda“)."	PS	

§5 odst. 1 písm. a), b)	„Zákaz dohod podle § 2 odst. 1 se nevztahuje na a) horizontální dohodu, pokud společný podíl účastníků dohody na relevantním trhu nepřesahuje 5%, b) vertikální dohodu pokud společný podíl účastníků dohody na relevantním trhu nepřesahuje 10%, nestanoví-li Úřad vyhláškou tento podíl vyšší."	397Y1209(02)	část II., odst.9, odst. 11	<u>Oznámení Komise o dohodách zanedbatelného významu:</u> „Komise je toho názoru, že na dohody mezi podniky zabývajícími se výrobou a distribucí zboží nebo poskytováním služeb se nevztahuje zákaz podle čl.81 (1), pokud společný podíl na trhu všech zúčastněných podniků na žádném z relevantních trhů nepřekračuje: a) hranici 5% v případě, kdy je dohoda uzavřena mezi podniky působícími na stejné úrovni výroby nebo distribuce („horizontální dohoda“), b) hranici 10% v případě, kdy je dohoda uzavřena mezi podniky působícími na různých ekonomických úrovních („vertikální dohoda“); Oznámení Komise o dohodách zanedbatelného významu dále stanoví, že v případě: a) horizontálních dohod, které mají za cíl - určit ceny nebo omezit výrobu nebo prodej nebo - rozdělit trhy nebo zdroje zásobování; b) vertikálních dohod, které mají za cíl - učit ceny pro další prodej nebo -poskytnout územní ochranu zúčastněným nebo jiným podnikům; nemůže být aplikovatelnost čl. 81 (1) vyloučena ani v případě, že společný podíl na trhu všech zúčastněných podniků nepřekračuje hodnoty stanovené výše.“	PS	Oznámení Komise vychází z judikatury Soudního dvora ES, např. rozhodnutí v právní věci Franz Voelk v. Etablissements J. Vervaecke (případ 5/64) ze dne 9.července 1969.
§ 5 odst. 2	„Vynětí ze zákazu podle odst. 1 se netýká těchto dohod, i když splňují podmínky stanovené v odst. 1: a) horizontální dohody o přímém nebo nepřímém určení cen nebo o rozdělení trhu nebo nákupních zdrojů, b) vertikální dohody o přímém nebo nepřímém určení cen kupujícímu pro další prodej zboží nebo poskytnutí kupujícímu pro tento další prodej úplné ochrany na vymezeném trhu, c) jednotlivé dohody, které jsou součástí	397Y1209(02)	část II odst. 18	<u>Oznámení Komise o dohodách zanedbatelného významu:</u> „Část II. tohoto oznámení se nepoužije v případě, že je na relevantním trhu hospodářská soutěž omezena kumulativními účinky paralelních sítí podobných dohod uzavřených mezi několika výrobci nebo distributory.“	PS	Oznámení Komise vychází v této části z judikatury Soudního dvora ES, např. rozhodnutí v právní věci Brasserie de Haecht SA v. Wilkin (případ 23/67) ze dne 12. prosince 1967.

	souboru dohod ohledně stejného, srovnatelného nebo zaměnitelného zboží, pokud 1. společný podíl účastníků dohod tvořících soubor, u nichž se alespoň na jedné straně účastní stejný soutěžitel, na relevantním trhu přesahuje procentní hranice stanovené v odstavci 1, nebo 2. souborem vertikálních nebo smíšených dohod je přístup na relevantní trh soutěžitelům, kteří nejsou účastníky těchto dohod tvořících soubor, omezen a hospodářská soutěž na tomto trhu je podstatně narušena kumulativním účinkem paralelních distribučních sítí podobných vertikálních nebo smíšených dohod uzavřených pro distribuci stejného, srovnatelného nebo zaměnitelného zboží."					
§6 odst. 1) a odst. 2)	"(1) Zjistí-li Úřad při výkonu dozoru nebo z jiného podnětu, že byla uzavřena dohoda (§2 až 5), tuto skutečnost v rozhodnutí deklaruje a zároveň může tímto rozhodnutím plnění dohody zakázat. (2) Soutěžitelé mohou podat Úřadu návrh na určení, zda určitá jejich dohoda podléhá zákazu podle § 2 až 5."	362R0017 ve znění 399R1216	čl. 2 a čl. 3	<u>Nařízení Rady č.17/62 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy:</u> čl. 2 " Komise může osvědčit na základě žádosti daných podniků nebo sdružení podniků, že na základě faktů, které má k dispozici, neexistují důvody podle článku 85(1) nebo článku 86 Smlouvy, pro zásahy ze strany Komise v souvislosti s dohodou, rozhodnutím, nebo jednáním. čl. 3 " Jestliže Komise zjistí, na návrh nebo z vlastního podnětu, že je porušován článek 85 nebo 86 Smlouvy může prostřednictvím rozhodnutí požadovat na daných podnicích nebo sdruženích podniků ukončení porušování."	PS	
§7 písm. a) až c)	" Soutěžitelé mohou požádat Úřad o povolení individuální výjimky ze zákazu dohod podle § 2 odst. 1 a § 3 odst. 1, pokud dohoda a) přispěje ke zlepšení výroby, distribuce, anebo k podpoře technického či	157E085 ve znění 197/AFI/CE .1	81 (3)	<u>Smlouva o založení ES ve znění Amsterdamské smlouvy:</u> Ustanovení o zákazu a neplatnosti dohod dle odst. 1 tohoto článku mohou být prohlášena za neúčinná pro dohody, které přispívají ke zlepšení výroby nebo distribuce výrobků anebo	PS	

	hospodářského rozvoje a vyhrazuje spotřebitelům přiměřený podíl na výhodách z tohoto plynoucích, b) neuloží soutěžitelům omezení, která nejsou nezbytná k dosažení cílů podle písmene a), a c) neumožní soutěžitelům vyloučit hospodářskou soutěž na podstatné části trhu zboží, jehož dodávka nebo nákup je předmětem dohody."			k podpoře technického či hospodářskému pokroku, přičemž vyhrazují spotřebitelům přiměřený podíl na výhodách z toho vyplývajících a které a) neukládají podnikům omezení, jež nejsou k dosažení cílů dohody nutná, b) neumožňují podnikům vyloučit soutěž ve vztahu k podstatné části výrobků tímto dotčených.		
§ 8 odst. 2	Úřad povolí výjimku na dobu nejvýše 5 let. V rozhodnutí o povolení výjimky může Úřad stanovit podmínky a omezení ve prospěch zachování účinné soutěže.	362R0017 ve znění 399R1216	čl. 8 odst.1	<u>Nařízení Rady č.17/62 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy:</u> „Rozhodnutí o aplikaci článku 81 (3) Smlouvy o založení ES se vydává na dobu určitou a mohou k němu být připojeny podmínky a závazky.“	PS	
§8 odst. 4	Úřad může na návrh soutěžitelů rozhodnout o prodloužení trvání výjimky.		čl. 8 odst.2	<u>Nařízení Rady č.17/62 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy:</u> „Rozhodnutí může být na základě žádosti obnoveno, pokud jsou i nadále plněny požadavky článku 81 (3) Smlouvy o založení ES.“	PS	
§ 8 odst. 5	Úřad může z vlastního podnětu nebo na návrh soutěžitelů zrušit nebo omezit poskytnuté výjimky, jestliže: a) se podstatně změnily podmínky, které byly pro její udělení rozhodující, b) účastníci dohody jednají v rozporu s podmínkami a závazky uvedenými v rozhodnutí o povolení výjimky nebo je zneužívají, c) povolení bylo vydáno na základě nepravdivých nebo neúplných informací.		čl.8 odst.3	<u>Nařízení Rady č.17/62 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy:</u> „Komise může zrušit nebo změnit své rozhodnutí nebo stranám zakázat určitá jednání: a) jestliže došlo ke změně některé ze skutečností, které byly základem pro rozhodnutí, b) jestliže se strany dopustí porušení jakéhokoliv závazku, který je k rozhodnutí připojen, c) jestliže se rozhodnutí zakládá na nesprávných informací nebo je vykládáno podvodem, d) jestliže strany zneužívají výjimky z ustanovení čl. 81 (3) Smlouvy , která jim byla udělena rozhodnutím.“	PS	

§9 odst. 1	„Dominantní postavení na trhu má soutěžitel nebo společně více soutěžitelů (společná dominance), kterým jejich tržní síla umožňuje chovat se ve značné míře nezávisle na jiných soutěžitelích nebo spotřebitelích."	157E086 ve znění 197/AFI/CE	čl. 82 odst.1	<u>Smlouva o založení ES ve znění Amsterdamské smlouvy:</u> „Se společným trhem je neslučitelné a proto zakázané, aby pokud to může ovlivnit obchod mezi členskými státy, jeden nebo několik podniků zneužívaly dominantního postavení na společném trhu nebo na jeho podstatné části.“	PS	
		676J0085	odst. 38	<u>Rozsudek Soudního dvora ES :</u> “Dominantní postavení se vztahuje k pozici takové ekonomické síly soutěžitele na relevantním trhu, která mu umožňuje bránit účinné soutěži a chovat se do značné míry nezávisle na soutěžitelích, zákaznících a spotřebitelích.“		rozsudek v právní věci: Hoffmann-La Roche & Co AG v. Komise případ č. 85/76 ze dne 13. února 1979
		676J0027	shrnutí odst. 6	<u>Rozsudek Soudního dvora ES:</u> „Dominantní postavení souvisí s pozicí ekonomické síly držené soutěžitelem na relevantním trhu, která mu umožňuje bránit účinné soutěži a chovat se do značné míry nezávisle na soutěžitelích, zákaznících a spotřebitelích. Obecně dominantní postavení vyplývá z kombinace několika faktorů, které sami o sobě takové postavení nezakládají.“		rozsudek v právní věci: United Brands v. Komise případ č. 27/76 ze dne 14. února 1978
§ 9 odst. 2	„Tržní sílu podle odstavce 1 Úřad posuzuje podle hodnotového vyjádření zjištěného objemu dodávek nebo nákupu na trhu daného zboží (tržní podíl), dosaženého soutěžitelem nebo soutěžiteli se společnou dominancí v období, které je podle tohoto zákona zkoumáno, a podle dalších ukazatelů, zejména podle hospodářské a finanční síly soutěžitelů, právních nebo jiných překážek vstupu na trh pro další soutěžitele, stupně vertikální integrace soutěžitelů, struktury trhu a velikosti tržních podílů nejbližších konkurentů.“	676J0085 672J0006 678J0022 676J0027 676J0027 676J0085	body 57-58 bod 121 body 7-10 body 69-96 body	*judikatura*	PS	

§ 9 odst. 4	„Nebude-li pomocí ukazatelů podle odstavce 2 prokázán opak, má se za to, že dominantní postavení nezaujímá soutěžitel nebo soutěžitelé se společnou dominancí, kteří ve zkoumaném období dosáhli na trhu menší než 40 % tržní podíl.“		108-129 body 57-58 shrnutí	*Odůvodnění ES:* Soudní dvůr ES ve svých rozsudcích dále nespecifikoval definici dominantního postavení uvedenou výše, ale zaměřil se na výčet faktorů, na jejichž základě je dominantní postavení odvozováno. Mezi nejdůležitější faktory náleží : - tržní podíl daného podniku (např. Hoffmann-La Roche), - hospodářská a finanční síla podniku (např. United Brands), - překážky vstupu na trh (např. Hugin), - vertikální integrace (např. United Brands), - tržní podíly nejbližších konkurentů (např. rozsudky United Brands nebo Hoffmann-La Roche). <u>Judikatura Soudního dvora ES:</u> Podle judikatury Soudního dvora (zejména rozsudky v případech Hoffmann-La Roche a United Brands) je za silný důkaz existence	PS	

				dominantního postavení považován tržní podíl přesahující 40 % s tím, že skutečná existence dominantního postavení musí být dále potvrzena na základě dalších ukazatelů (struktura trhu, hospodářská a finanční síla daného podniku apod.).		
§10 písm. a) až d)	„Zneužívání dominantního postavení na újmu jiných soutěžitelů nebo spotřebitelů je zakázáno. Zneužitím dominantního postavení je zejména a) přímé nebo nepřímé vynucování nepřiměných podmínek ve smlouvách s jinými účastníky trhu, zvláště vynucování plnění, jež je v době uzavření smlouvy v nápadném nepoměru k poskytovanému protiplnění, b) vázání souhlasu s uzavřením smlouvy na podmínku, že druhá smluvní strana odebere i další plnění, které s požadovaným předmětem smlouvy věcně ani podle obchodních zvyklostí nesouvisí, c) uplatňování rozdílných podmínek při shodném nebo srovnatelném plnění vůči jednotlivým účastníkům trhu, jimiž jsou tito účastníci v hospodářské soutěži zvýhodňováni, d) zastavení nebo omezení výroby, odbytu, nebo technického vývoje zboží na úkor spotřebitelů,“	157E086 ve znění 197/AFI/CE .1	čl. 82 odst.1 písm. a) až d)	<u>Smlouva o založení ES ve znění Amsterdamské smlouvy:</u> „Se společným trhem je neslučitelné a proto zakázané, aby pokud to může ovlivnit obchod mezi členskými státy, jeden nebo několik podniků zneužívaly dominantního postavení na společném trhu nebo na jeho podstatné části. Takové zneužívání může zejména spočívat: a) v přímém nebo nepřímém vynucování nepřiměřených nákupních nebo prodejních cen anebo jiných obchodních podmínek, b) v omezování výroby, odbytu nebo technického rozvoje ke škodě spotřebitelů, c) v uplatňování nerovných obchodních podmínek vůči obchodním partnerům při rovnocenných plněních, čímž jsou někteří partneři znevýhodňováni v soutěži, d) ve vázání uzavření smlouvy na podmínku, že druhá strana přijme další plnění, která podle povahy věci nebo podle obchodních zvyklostí s předmětem takové smlouvy nesouvisí.“	PS	
§ 10 odst. 1 písm. e)	e) „soustavné nabízení a prodej zboží za nepřiměřeně nízké ceny, které má nebo může mít za následek narušení hospodářské soutěže,“	685J0005	shrnutí	<u>Rozsudek Soudního dvora ES:</u> Uplatňování cen pod úrovní průměrných přímých nákladů, tj. nákladů, které se mění v závislosti na vyrobeném množství, jejichž prostřednictvím se podnik snaží eliminovat konkurenta, musí být považováno za zneužití. Navíc, uplatňování cen pod úrovní průměrných celkových nákladů, ale nad úrovní průměrných přímých nákladů musí být považováno za zneužití, jestliže jsou tyto ceny určeny jako součást plánu na eliminaci konkurenta.	PS	Rozsudek v právní věci AKZO Chemie BV v. Komise, případ č. 62/86 ze dne 3. července 1991

§ 10 odst. 1 písm. f)	f) „odmítnutí poskytnout jiným soutěžitelům za přiměřenou úhradu přístup k vlastním přenosovým sítím nebo obdobným rozvodným a jiným infrastrukturním zařízením a tito jiní soutěžitelé z právních nebo jiných důvodů nemohou bez spoluužívání takového zařízení působit na stejném trhu jako dominantní soutěžitelé, kteří přitom neprokáží, že takové spoluužívání není z provozních nebo jiných důvodů možné, anebo je od nich nelze spravedlivě požadovat.“	394D0019	odst. 66	<u>Rozhodovací praxe Evropské komise:</u> Komise ve svých rozhodnutích používá pojem „podstatné zařízení“ (essential facilities), které charakterizuje jako „zařízení nebo infrastrukturu, bez jejíhož využití nemůže soutěžitel nabídnout svým zákazníkům žádné služby“. Pro případ, že na trh vstupuje nový soutěžitel a požaduje přístup k podstatnému zařízení, formulovala Komise tuto zásadu: „Podnik, který je dominantní pro poskytování podstatného zařízení ... a sám toto zařízení užívá a bez věcného opodstatnění odmítá zpřístupnit toto zařízení jiným podnikům nebo toto poskytuje pouze za podmínek, které jsou nevýhodnější, než jaké platí pro jeho vlastní služby, porušuje článek 86 (pozn. dnes článek 82) Smlouvy, jsou-li splněny ostatní předpoklady tohoto článku. Podnik s dominantním postavením nesmí na společném trhu uskutečňovat diskriminující jednání ve prospěch vlastní činnosti. Článek 86 porušuje vlastník podstatného zařízení, který užívá svoji moc na trhu k posílení svého postavení na jiném trhu, jež se váže k danému trhu, a to zejména tím, že soutěžiteli odepře přístup nebo umožní přístup za méně výhodných podmínek než pro vlastní služby a tím mu vnutí znevýhodnění v soutěži.“	PS	Rozhodnutí Komise v případu Sea Containers/Stena Sealink ze dne 21. prosince 1993. V tomto rozhodnutí učinila Komise odkaz na rozhodnutí Soudního dvora ES např. v právních věcech (Commercial Solvents, Telemarketing, Sabena apod.) To naznačuje, že východiskem a inspirací byla pro Komisi ustálená rozhodovací praxe k odmítnutí obchodovat podnikem s dominantním postavením.
§10 odst. 2 a 3	(2) " Zjistí-li Úřad při výkonu dozoru nebo z jiného podnětu, že došlo ke zneužití dominantního postavení, tuto skutečnost rozhodnutím deklaruje a zároveň může tímto rozhodnutím takové jednání zakázat." (3) " Soutěžitelé mohou podat Úřadu návrh na určení, zda určité jejich jednání je či není zneužitím dominantního postavení."	362R0017 ve znění 399R1216	čl. 2 a čl. 3	<u>Nařízení Rady č.17/62 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy:</u> čl. 2 " Komise může osvědčit na základě žádosti daných podniků nebo sdružení podniků, že na základě faktů, které má k dispozici, neexistují důvody podle článku 85(1) nebo článku 86 Smlouvy, pro zásahy ze strany Komise v souvislosti s dohodou, rozhodnutím, nebo jednáním. čl. 3 " Jestliže Komise zjistí, na návrh nebo z vlastního podnětu, že je porušován článek 85 nebo 86 Smlouvy může prostřednictvím	PS	

				rozhodnutí požadovat na daných podnicích nebo sdruženích podniků ukončení porušování."		
§11 odst. 1 , odst 2, odst. 3	„1) Ke spojení soutěžitelů dochází přeměnou dvou nebo více na trhu dříve samostatně působících soutěžitelů. 2) Za spojení soutěžitelů podle tohoto zákona se považuje i nabytí podniku jiného soutěžitele nebo jeho podstatné části smlouvou o prodeji podniku. 3) Za spojení soutěžitelů podle tohoto zákona se rovněž považuje, jestliže jedna nebo více osob, které nejsou podnikateli, ale kontrolují již alespoň jeden podik, anebo jestliže jeden nebo více podnikatelů získá možnost přímo nebo nepřímo kontrolovat jiný podnik zejména: a) nabytím účastnických cenných papírů, obchodních nebo členských podílů, nebo b) smlouvou nebo jinými způsoby, které jim umožňují určovat nebo ovlivňovat soutěžní chování kontrolovaného soutěžitele."	389R4064 ve znění 397R1310	čl. 3 odst.1	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> " 1. Za spojování podniků se považuje, pokud: a) jeden nebo více dříve nezávislých podniků fúzuje b) jedna nebo více osob, které již kontrolují alespoň jeden podnik nebo jeden nebo více podniků, nabytím cenných papírů nebo majetku podniku smlouvou nebo jiným způsobem získají přímou nebo nepřímou kontrolu na celým podnikem nebo částí jednoho nebo více podniků."	PS	
§11 odst. 4	„Za spojení soutěžitelů podle odstavce 2 se rovněž považuje založení nového soutěžitele kontrolovaného více soutěžiteli (dále jen „společně kontrolovaný podnik"), který dlouhodobě plní všechny funkce samostatné hospodářské jednotky a toto spojení nemá za cíl koordinaci soutěžního chování zakladatelů společného podniku."	389R4064 ve znění 397R1310	čl. 3 odst.2	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> „Založení společného podniku, který trvale plní všechny funkce samostatné hospodářské jednotky, představuje spojování podniků ve smyslu odst. 1 písm.b)."	PS	
§11 odst.5	„ Založení společně kontrolovaného podniku, jehož účelem je koordinace soutěžního chování jeho zakladatelů, kteří zůstanou na trhu i nadále nezávislými soutěžiteli, se posuzuje jako dohoda soutěžitelů podle hlavy druhé tohoto zákona."	389R4064 ve znění 397R1310	čl.2 odst.4	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> „Pokud vede vytvoření společného podniku ke spojování podniků ve smyslu článku 3, jehož cílem nebo následkem je koordinace soutěžního chování podniků, které zůstanou nezávislé, taková koordinace bude posuzována v souladu	PS	

				s ustanovením článku 85, odstavce 1 a 3 Smlouvy o ES s cílem zjistit, zda-li je tento postup slučitelný se společným trhem.“		
§11 odst. 6	„Za spojení soutěžitelů podle odstavce 2 se nepovažuje kvalifikovaná účast banky v právnické osobě vzniklá splacením emisního kurzu akcií započtením pohledávky banky za touto právnickou osobou, pokud je kvalifikovaná účast držena po dobu záchranné operace nebo finanční rekonstrukce této právnické osoby nejdéle po dobu 1 roku. Za spojení soutěžitelů podle odst. 2 se rovněž nepovažuje, jestliže soutěžitelé, jejichž podnikání zahrnuje obchodování s cennými papíry, získají přechodně, nejvýše na dobu 1 roku, podíly jiného soutěžitele za účelem jejich prodeje, pokud nevykonávají hlasovací práva spojená s těmito podíly s cílem určit nebo ovlivnit soutěžní chování kontrolovaného soutěžitele. Na žádost banky nebo soutěžitele, která je obchodníkem s cennými papíry, Úřad může lhůtu 1 roku přiměřeně prodloužit."	389R4064 ve znění 397R1310	čl.3 odst. 5 písm. a)	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Za spojování podniků se nepovažuje, jestliže: úvěrové ústavy nebo jiné finanční instituce nebo pojišťovací společnosti, jejichž běžné činnosti zahrnují obchody a obchodování s cennými papíry, mají v přechodném držení cenné papíry, které získaly v podniku za účelem jejich dalšího odprodeje za předpokladu, že takový převod uskuteční do jednoho roku od data nabytí cenných papírů; tato lhůta může být na žádost Komisí prodloužena, jestliže zmíněné instituce prokáží, že převod cenných papírů nebyl ve stanovené lhůtě odpovědně možný.	PS	
§11 odst. 7	„Za spojení soutěžitelů podle odstavce 2 se rovněž nepovažuje přechod některých působností statutárních orgánů soutěžitelů na osoby vykonávající činnost podle zvláštních předpisů, např. likvidátora a správce konkursní podstaty.“	389R4064 ve znění 397R1310	čl. 3 odst.5 písm.b)	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Za spojování podniků se nepovažuje jestliže kontrolu nabude veřejná osoba v souladu s právním řádem členského státu vztahujícího se na řízení o konkursu a vyrovnání, zrušení společnosti s likvidací nebo bez likvidace, na základě platební neschopnosti, zastavení plateb nebo obdobného řízení.	PS	
§12	Spojení soutěžitelů podléhá povolení Úřadu, jestliže výše dosaženého obratu spojujících se soutěžitelů přesahuje zákonem stanovené prahové hodnoty.	389R4064 ve znění 397R1310	čl. 1 odst. 2	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Nařízení se vztahuje na spojení podniků, která mají komunitární dimenzi, tzn. výše jejich obratu přesáhne nařízením stanovené hodnoty.	PS	

				Spojení podniků mající komunitární dimenzi podléhá povolení Komise.		
§ 13 odst. 1	Výpočet obratu Čistým obratem spojujících se soutěžitelů je čistý obrat dosažený jednotlivými soutěžiteli při činnosti, která je předmětem jejich podnikání. Nejsou-li soutěžitelé podnikateli, za čistý obrat se považuje obrat dosažený při činnosti, za jejímž účelem byli založeni nebo kterou běžně vykonávají.	389R4064 ve znění 397R1310	čl.5 odst.1	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Celkový obrat spojujících se soutěžitelů (ve smyslu čl. 1 odst. 2 Nařízení) zahrnuje částku získanou z prodeje výrobků a poskytování služeb zúčastněných podniků, pocházející z běžné činnosti podniků.	PS	
§13 odst.2	„Do společného obratu se zahrnují čisté obraty dosažené: a) všemi spojujícími se soutěžiteli, b) osobami, které spojující se soutěžitele kontrolují a osobami, které jsou spojujícími se soutěžiteli kontrolovány, c) osobami, které kontroluje stejná osoba, jež kontroluje nejméně jednoho ze spojujících se soutěžitelů, d) osobami, které jsou kontrolovány společně dvěma či více osobami uvedenými v písmenech a) až c).“	389R4064 ve znění 397R1310	čl. 5 odst. 4	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Celkový obrat zúčastněného podniku se skládá z obratů: a) zúčastněných podniků, b) těch podniků, v nichž zúčastněný podnik přímo nebo nepřímo: - vlastní více než polovinu jmění společnosti nebo obchodního majetku nebo - disponuje více než polovinou hlasovacích práv nebo - může jmenovat více než polovinu členů dozorčí rady, správní rady nebo orgánů, ze zákona zastupujících společnost nebo - má pravomoc řídit záležitosti podniků; c) těch podniků, které vykonávají v zúčastněném podniku práva nebo pravomoci uvedené v písm.b); d) těch podniků, ve kterých vykonává alespoň jeden podnik zmíněný v písm. c) práva nebo pravomoci uvedené v písm.b); e) těch podniků, v nichž dva nebo více podniků uvedených v písm. a) až d), společně vykonávají práva a pravomoci uvedené v písm. b).	PS	
§ 13 odst.3	„Do společného čistého obratu spojujících se soutěžitelů se nezahrnuje ta část obratu, která byla dosažena prodejem zboží mezi spojujícími se soutěžiteli a osobami, které	389R4064 ve znění 397R1310	čl. 5 odst. 1 a odst. 4	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Celkový obrat zúčastněného podniku nezahrnuje prodej výrobků nebo poskytování služeb mezi		

	tyto soutěžitele kontrolují nebo které jsou těmito soutěžiteli kontrolovány.“			jakýmikoliv z podniků uvedených v odst. 4, tj. mezi: a) zúčastněnými podniky, b) těmi podniky, v nichž zúčastněný podnik přímo nebo nepřímo: - vlastní více než polovinu jmění společnosti nebo obchodního majetku nebo - disponuje více než polovinou hlasovacích práv nebo - může jmenovat více než polovinu členů dozorčí rady, správní rady nebo orgánů, ze zákona zastupujících společnost nebo - má pravomoc řídit záležitosti podniků; c) těmi podniky, které vykonávají v zúčastněném podniku práva nebo pravomoci uvedené v písm.b); d) těmi podniky, ve kterých vykonává alespoň jeden podnik zmíněný v písm. c) práva nebo pravomoci uvedené v písm.b); e) těmi podniky, v nichž dva nebo více podniků uvedených v písm. a) až d), společně vykonávají práva a pravomoci uvedené v písm. b).	PS	
§ 13 odst. 4	„ Spojuje-li se pouze část soutěžitele, do čistého obratu se zahrnuje pouze ta část obratu, kterého dosáhla spojující se část soutěžitele.“	389R4064 ve znění 397R1310	čl. 5 odst. 2	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Jestliže spojení podniků spočívá v nabytí částí jednoho nebo více podniků bez ohledu na to, zda-li jsou nebo nejsou právnickými osobami, přihlíží se na straně prodávajícího nebo prodávajících pouze k obratu vztahujícímu se k těmto částem, které jsou předmětem transakce.	PS	
§13 odst. 5	Více spojení mezi týmiž soutěžiteli v průběhu dvou let je považováno za spojení jedno. Čistým obratem je v tomto případě součet obratů spojujících se soutěžitelů během tohoto dvouletého období, kdy docházelo k jednotlivým spojením.	389R4064 ve znění 397R1310	čl. 5 odst.2	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Za jedno spojení podniků se považují dvě nebo více spojení, které se uskuteční během dvouletého období mezi stejnými osobami nebo podniky.	PS	
§13 odst. 6	"U bank se čistým obratem rozumí součet výnosů, zejména z úroků, z cenných papírů a majetkových účastí, z poplatků a provizí	389R4064 ve znění 397R1310	čl. 5 odst. 3	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> U úvěrových a jiných finančních institucí se		

	a zisků z finančních operací. U pojišťoven se čistým obratem rozumí součet předepsaného pojistného podle všech uzavřených pojistných smluv."			obratem rozumí: - výnosy z investic a obdobné výnosy, - výnosy z cenných papírů, - čistý zisk z finančních operací, - výnosy z poplatků a provizí, - zisky z ostatních finančních operací. U pojistných společností se obratem rozumí součet předepsaného pojistného , které je možno obdržet na základě pojistných smluv uzavřených pojistnými společnostmi nebo na jejich účet.	PS	
§14	Řízení o povolení spojení se zahajuje na návrh soutěžitelů. O povolení musí požádat všichni soutěžitelé, kteří se spojují v jeden společný podnik nebo podnik, který získal možnost kontrolovat jiného soutěžitele, a to do jednoho týdne po skutečnosti zakládající spojení nebo kontrolu.	389R4064 ve znění 397R1013	čl.4 odst.1 a 2	<u>Nařízení Rady č.4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Spojování podniků musí být společně oznámeno zúčastněnými stranami, které získají společnou kontrolu. Spojení se oznamují Komisi do jednoho týdne po uzavření smlouvy zakládající spojení nebo po nabytí takového podílu, který umožňuje kontrolu.	PS	
§15 odst.1	„Zahájení řízení o povolení spojení Úřad zveřejní v Obchodním věstníku neprodleně po obdržení návrhu na jeho provedení a stanoví lhůtu pro podání námitek proti tomuto spojení.“	389R4064 ve znění 397R1013	čl.4 odst.3	<u>Nařízení Rady č.4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Zjistí-li Komise, že oznámení spojení podniků spadá pod toto Nařízení, oznámení zveřejní zároveň s uvedením jmen účastníků, typu spojení podniků a hospodářská odvětví, jichž se spojení týká. Komise prověří oznámení, jakmile jej obdrží .	PS	
§15 odst.2	„Po zahájení řízení Úřad posoudí, zda spojení podléhá jeho povolení. Nepodléhá-li spojení povolení Úřadu, vydá o tom do 30 dnů od zahájení řízení rozhodnutí. Jestliže spojení podléhá povolení Úřadu a	389R4064 ve znění 397R1013	čl.6 odst.1 písm.a)-c) a čl. 10 odst.1	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Komise prověří oznámení, jakmile jej obdrží: a) jakmile nespadá do působnosti tohoto nařízení, vydá o tom rozhodnutí	PS	

	kdy jím nevznikne nebo nebude posíleno dominantní postavení spojujících se soutěžitelů nebo některého z nich, které by nemělo za následek podstatné narušení hospodářské soutěže, Úřad vydá v téže lhůtě rozhodnutí, kterým spojení povolí. Zjistí-li Úřad, že spojení vzbuzuje vážné obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže, písemně to v téže lhůtě oznámí účastníkům řízení a sdělí, že pokračuje v řízení."			b) zjistí-li, že spojení podniků, i když spadá do působnosti tohoto nařízení, nevzbuzuje pochybnosti o své slučitelnosti se společným trhem, vydá rozhodnutí že dané spojení podniků je slučitelné se společným trhem c) zjistí-li, že spojení spadá do působnosti tohoto nařízení, ale vzbuzuje vážné pochybnosti o své slučitelnosti rozhodne o zahájení řízení. Výše uvedená rozhodnutí je třeba učinit nejpozději do jednoho měsíce.		
§15 odst.3	Nevydá-li Úřad ve lhůtě 30 dnů rozhodnutí o povolení spojení, má se za to, že uplynutím této lhůty Úřad spojení povolil.	389R4064 ve znění 397R1013	čl.10 odst. 6	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Jestliže Komise neučinila rozhodnutí ve lhůtách stanovených v nařízení, předpokládá se, že spojení podniků bylo prohlášeno za slučitelné se společným trhem.	PS	
§15 odst.4	Oznámí-li Úřad účastníkům řízení podle odst.2, že pokračuje v řízení o povolení spojení, je povinen vydat rozhodnutí o spojení do 5 měsíců od zahájení řízení. Nevydá-li Úřad v těchto lhůtách rozhodnutí o spojení, platí, že spojení uplynutím těchto lhůt povolil bez jakýchkoliv podmínek nebo omezení.	389R4064 ve znění 397R1013	čl.10 odst.1, 3 a 6	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Ode dne obdržení úplné notifikace spojení podniků má Komise 1 měsíc na základní posouzení oznámené transakce. Pokud přijme Komise v této lhůtě rozhodnutí, že spojení zakládá vážné pochybnosti z hlediska jeho slučitelnosti se společným trhem, má Komise další 4 měsíce pro provedení šetření a vydání konečného rozhodnutí. Nevydá-li v této lhůtě rozhodnutí, je považováno spojení podniků za slučitelné se společným trhem.	PS	
§15 odst.5	Lhůty podle odstavců 2 a 4 počínají běžet dnem, který následuje po dni, kdy Úřad obdržel návrh na zahájení řízení o povolení spojení. Pokud je návrh neúplný dnem, který následuje po dni, kdy účastníci řízení návrh doplnili.	389R4064 ve znění 397R1013	čl.10 odst.1	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Rozhodnutí o základním posouzení spojení podniků je třeba učinit nejpozději do jednoho měsíce. Tato lhůta začíná běžet dnem, který následuje po oznámení, nebo pokud jsou informace dodané spolu s oznámením neúplné, dnem, který následuje po dni obdržení úplných informací.	PS	

§ 15 odst.6	"Smlouva zakládající spojení nenabude účinnosti před dnem nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu o povolení spojení. Soud před rozhodnutím nezapíše spojení do obchodního rejstříku."	389R4064 ve znění 397R1013	čl.7 odst.1	Nařízení Rady č.4064/89 o kontrole spojování podniků: Spojení podniků se neuskuteční před oznámením Komisi ani před tím, než je prohlášeno za slučitelné se společným trhem.	PS	
§16 odst. 1	Při rozhodování o povolení spojení podniků Úřad posuzuje zejména jejich podíl na trhu, jejich hospodářskou a finanční sílu, právní a jiné překážky vstupu na trh, vývoj nabídky a poptávky na dotčených trzích, apod.	389R4064 ve znění 397R1310	čl.2 odst.1	Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků: Při spojování podniků Komise bere zejména v úvahu: postavení soutěžitelů na trhu a jejich hospodářskou a finanční sílu, možnosti volby odběratelů a dodavatelů, právní nebo jiné překážky vstupu na trh, vývoj nabídky a poptávky.	PS	
§16 odst.2	"Úřad návrh na povolení spojení zamítne, jestliže spojení by mělo za následek podstatné narušení hospodářské soutěže na relevantním trhu."	389R4064 ve znění 397R1310	čl.2 odst.3	Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků: Spojování podniků, které nezakládá ani neposiluje dominantní postavení, jehož důsledkem by byla významně narušena soutěž na společném trhu nebo na jeho podstatné části, se prohlašuje za slučitelné se společným trhem.	PS	
§16 odst. 3	„V rozhodnutí o povolení spojení může Úřad stanovit podmínky a omezení ve prospěch zachování účinné soutěže nebo podmínit platnost povolení splněním závazků, které k tomuto účelu přijali spojující se soutěžitelé před zahájením řízení o povolení spojení nebo v jeho průběhu.“	389R4064 ve znění 397R1310	čl.8 odst.1 a 2	Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků: Všechna řízení o povolení spojení budou ukončena rozhodnutím. Komise může k tomuto svému rozhodnutí připojit podmínky a povinnosti, které mají zajistit, že zúčastněné podniky vyhověly závazkům, které na sebe vzaly vůči Komisy, s cílem dosáhnout slučitelnosti spojení se společným trhem.	PS	
§17 odst.1 a 2	Spojení podléhající povolení Úřadu nesmí být uskutečněna do doby než Úřad rozhodne o povolení spojení. Uskuteční-li	389R4064 ve znění 397R1310	čl.7 odst.1 a čl. 8	Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků: Spojování podniků se neuskuteční před	PS	

	se spojení bez povolení Úřadu, může Úřad rozhodnout o povinnosti soutěžitelů prodat podíly, převést podnik nabytý spojením nebo jeho část, rozdělit soutěžitele, který je právnickou osobou, ukončit smlouvu nebo jiný způsob umožňující kontrolovat jiného soutěžitele či učinit jiná opatření, která jsou nezbytná k obnovení účinné soutěže.		odst.4	učiněním oznámení Komisi, ani před tím, než je spojování prohlášeno za slučitelné se společným trhem. Jestliže spojení podniků již bylo uskutečněno před oznámením Komisi či před prohlášením jeho slučitelnosti, může Komise svým rozhodnutím požadovat, aby spojené podniky nebo aktiva byly rozděleny nebo, aby byl odstraněn společný výkon kontrolních pravomocí, či aby bylo provedeno jiné opatření vhodné k obnovení podmínek pro existenci soutěžního prostředí.		
§17 odst. 3 a 4	Úřad může na návrh soutěžitelů rozhodnout o povolení výjimky ze zákazu uskutečňování spojení dle odst.1 (odklad realizace spojení), prokáží-li, že odkladem hrozí jim nebo třetím osobám závažná majetková újma či jiná závažná škoda. O návrhu rozhodne Úřad neprodleně, nejpozději do 1 měsíce po jeho obdržení. Při povolování výjimky Úřad hodnotí zejména následky povolení výjimky na hospodářskou soutěž a rozsah škody hrozící soutěžitelům a třetím osobám.	389R4064 ve znění 397R1310	čl.7 odst.4	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Komise může na požádání udělit výjimku z povinnosti odkladu uskutečnění spojování podniků až po prohlášení slučitelnosti, na základě řádného odůvodnění. Komise mimo jiné bere v úvahu důsledky odkladu uskutečnění spojení na jeden nebo více zúčastněných podniků nebo na třetí strany a na hrozbu hospodářské soutěži. Výjimka je udělena tak, aby byly zajištěny předpoklady pro existenci soutěžního prostředí.	PS	
§18 odst.1	Úřad může zrušit svoje rozhodnutí o povolení spojení, jestliže zjistí, že spojení povolil na základě nepravdivých nebo neúplných podkladů nebo bylo-li povolení dosaženo uvedením Úřadu v omyl či jednáním v rozporu s omezeními nebo závazky, kterými Úřad povolení podmínil.	389R4064 ve znění 397R1310	čl.8 odst.5 písm. a) a b)	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Komise může své rozhodnutí o povolení spojení změnit v případech kdy: a) rozhodnutí je učiněno na základě nesprávných informací, za jejichž nesprávnost nese jeden z podniků odpovědnost, nebo kde byla úmyslně uvedena v omyl, nebo b) zúčastněné podniky porušily některou z povinností vyplývající z rozhodnutí.	PS	

§20 odst.4	Soutěžitelé jsou povinni se podrobit v rámci řízení šetření Úřadu. Úřad je oprávněn pro tyto účely vyžadovat od soutěžitelů, a orgánů veřejné správy podklady a informace potřebné k šetření a prověřovat jejich úplnost, pravdivost a správnost. K tomuto účelu mají zaměstnanci Úřadu a jiné jím zmocněné osoby např. právo vstupovat na pozemky, do všech objektů, nahlížet do obchodních knih, požadovat na místě ústní vysvětlení.	362R0017 ve znění 399R1216 389R4064 ve znění 397R1310	čl.11 a 14 čl.11 a 13	<u>Nařízení Rady č. 17/62 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy,</u> <u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Komise může při výkonu svých povinností získávat všechny potřebné informace od vlád příslušných států a od podniků a sdružení podniků. Při výkonu svých povinností mohou zplnomocněnci Komise např. prozkoumat účetní knihy, pořizovat kopie nebo výpisy z účetních knih a obchodních záznamů, žádat okamžité ústní vysvětlení, mít volný přístup do všech prostor, na pozemky a do dopravních prostředků.	PS	
§20 odst.5	Soutěžitelé jsou povinni poskytnout Úřadu na jeho vyžádání úplné, správné a pravdivé podklady a informace pro řízení.	362R0017 ve znění 399R1216 389R4064 ve znění 397R1310	čl.15 odst.1 čl.14 odst.1	<u>Nařízení Rady č. 17/62 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy:</u> <u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků,</u> Komise může uložit pokutu těm soutěžitelům, kteří jí při oznamování poskytnou nesprávné nebo zavádějící informace.	PS	
§20 odst. 6	Pro vyžádání informací a podkladů Úřad uvede právní důvod a účel šetření a upozorní, že za neposkytnutí nebo neumožnění jejich prověření může udělit pokutu.	362R0017 ve znění 399R1216 389R4064 ve znění 397R1310	čl.14 odst.3 čl. 13 odst.3	<u>Nařízení Rady č. 17/62 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy:</u> <u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Rozhodnutí o vyšetřování Komise přesně stanoví předmět a účel vyšetřování, určí datum a jeho zahájení a uvede postihy za nesplnění povinností.	PS	
§20 odst. 7	Je-li to potřebné, nařídí Úřad ústní jednání, k němuž může přizvat i další osoby, které mohou přispět ke zjištění skutkového stavu věci. Úřad musí vždy umožnit účastníkům řízení vyjádřit se k předmětu řízení a prováděným důkazům. Úřad je povinen	362R0017 ve znění 399R1216	čl.19 odst.1 a 2	<u>Nařízení č. 17/62 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy:</u> Dříve než učiní Komise rozhodnutí poskytne podnikům a sdružením podniků příležitost ke slyšení ohledně záležitostí, proti kterým Komise vznesla námitky. Pokud to Komise nebo členské státy považují za nutné, může Komise	PS	

	učinit opatření, aby nahlížením do spisů nebylo porušeno obchodní tajemství.	389R4064 ve znění 399R1310	čl.18 odst.1 a 4	vyslechnout také fyzické a právnické osoby, které prokáží dostatečný zájem na věci. <u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Dříve než Komise učiní rozhodnutí poskytne účastníkům řízení možnost vyjádřit se k námitkám vzneseným proti nim v kterémkoliv stádiu řízení. Pokud to Komise nebo příslušné úřady členských států považují za důležité, mohou také vyslechnout i jiné fyzické a právnické osoby, zejména ty, které prokáží dostatečný zájem na věci.		
§21 odst. 1	Úřad může rozhodnout o uložení pokuty tomu kdo: a) úmyslně nebo z nedbalosti neposkytne Úřadu ve stanovené lhůtě požadované podklady a informace, nebo tyto podklady a informace poskytne neúplné či nesprávné, nevydá požadované obchodní knihy nebo jiné obchodní záznamy nebo neumožní jejich prověření způsobem podle §19 odst. 4, popřípadě se jiným způsobem odmítne podrobit šetření podle tohoto zákona, b) nedostaví se bez uvedení závažných důvodů k nařízenému ústnímu jednání či odmítne svědeckou výpověď nebo jinak ztěžuje průběh řízení.	389R4064 ve znění 397R1310 362R0017 ve znění 399R1216	čl.14 odst.1 čl.15 odst. 1	<u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Komise může svým rozhodnutím uložit pokutu soutěžitelům, jestliže úmyslně nebo z nedbalosti: a) neoznámí spojení podniků, b) při oznámení spojení poskytnou nesprávné nebo zavádějící informace; c) poskytnou nesprávné informace na žádost Komise nebo tyto informace nepodají ve stanovené lhůtě, d) předloží neúplné účetní knihy a jiné obchodní záznamy nebo se odmítnou podrobit vyšetřování nařízenému rozhodnutím Komise. <u>Nařízení Rady č. 17/62 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy:</u> Komise může svým rozhodnutím uložit podnikům nebo sdružením podniků pokuty tehdy, jestliže úmyslně nebo z nedbalosti: a) poskytnou nesprávné nebo zavádějící informace v žádosti, b) předloží během vyšetřování požadované účetní knihy nebo jiné obchodní záznamy v neúplné formě, nebo se odmítnou podrobit vyšetřování nařízenému rozhodnutím Komise.	PS	

				c) poskytnou nesprávné nebo neúplné informace, které požaduje ke svému řízení Komise.		
§21 odst. 2	Úřad může uložit soutěžitelům a jejich sdružením pokutu do výše 10 000 000 Kč nebo do výše 10% z čistého obratu dosaženého za poslední ukončený kalendářní rok, jestliže úmyslně nebo z nedbalosti porušily zákazy stanovené v § 3 odst. 1, § 4 odst. 1, § 9 odst. 1 nebo nesplnili povinnosti stanovené v § 13 odst. 2 a § 16 odst. 1 tohoto zákona. Při rozhodování o výši pokuty Úřad přihlédne zejména k závažnosti, případnému opakování a délce trvání porušování tohoto zákona.“	389R4064 ve znění 397R1310 362R0017 ve znění 399R1216	čl.14 odst. 2a 3 čl.15 odst. 2	<u>Nařízení Rady č.4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> <u>Nařízení Rady č.17/62 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy:</u> Komise může uložit podnikům nebo jejich sdružením pokutu, za úmyslné nebo nedbalostní porušení hmotněprávních ustanovení o ochraně hospodářské soutěže a to až do výše 10% z čistého obratu daných podniků za předcházející finanční rok. Při stanovení výše pokuty se přihlédne k závažnosti provinění a délce trvání protiprávního jednání.	PS	
§21 odst. 4	„Pokuty podle odst. 1 může Úřad ukládat i opakovaně.“	362R0017 ve znění 399R1216 389R4064 ve znění 397R1310	čl.16 čl. 15	<u>Nařízení Rady č. 17/62 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy:</u> <u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků</u> Komise může rozhodnutím uložit podnikům nebo sdružením podniků opakované pokuty za každý den prodlení.	PS	
§ 23	„Osoby v pracovněprávním vztahu k Úřadu, jakož i osoby pověřené Úřadem výkonem činností ve věcech ochrany hospodářské soutěže, jsou povinny zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, které tvoří předmět obchodního tajemství nebo jsou důvěrnými informacemi, o nichž se v řízení nebo v souvislosti s ním dozvěděly, a to i po skončení pracovněprávního	362R0017 ve znění 399R1216 389R4064 ve znění 397R1310	čl. 20 odst.2 čl. 17 odst. 2	<u>Nařízení č. 17/62 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy:</u> <u>Nařízení Rady č. 4064/89 o kontrole spojování podniků:</u> Komise a příslušné úřady členských států, jejich úředníci a jiní zaměstnanci nevyzradí informace spadající pod služební tajemství, které získali při aplikaci tohoto nařízení.	PS	

	vztahu nebo pověření."					
§ 25 odst. 1 a 2	„1) Úřad vyhláškou povolí obecné (blokové) výjimky ze zákazu podle § 2 a § 3 tohoto zákona pro vybrané druhy vertikálních dohod, dohod o specializaci, výzkumu a vývoji, poskytování technologií, distribuci a servisu motorových vozidel a dohod v oblasti pojišťovnictví a dopravy.“ „2) Úřad může ze zákazu podle § 2 a § 3 tohoto zákona vyhláškou povolit další obecné výjimky pro určité druhy dohod, jestliže zjistí, že narušení soutěže, ke kterému by obecná výjimka vedla je převáženo výhodami pro jiné účastníky trhu, zejména pro spotřebitele."	157E085 ve znění 179D/AFI/ CE.1 *)	81 odst. 1	<u>Smlouva o založení ES ve znění Amsterdamské smlouvy:</u> Ustanovení o zákazu dohod dle čl. 81 (1) Smlouvy mohou být prohlášena za neúčinná: - pro dohody nebo kategorie dohod mezi podniky, které přispívají ke zlepšení výroby nebo distribuce výrobků nebo k podpoře technického či hospodářského pokroku, přičemž vykazují spotřebitelům přiměřený podíl na výhodách z tohoto vyplývajících a které: a) neukládají příslušným podnikům omezení, jež nejsou k dosažení těchto cílů nutná, b) neumožňovaly těmto podnikům vyloučit soutěž ve vztahu k podstatné části výrobků tímto dotčených.	PS	
§ 25 odst. 3	„Úřad může vyhláškou nebo rozhodnutím vůči jednotlivému soutěžiteli výhody obecné výjimky odejmout, pokud by v důsledku vývoje na trhu účinky dohod podléhajících obecné výjimce, nesplňovaly podmínky pro povolení individuální výjimky podle § 6."	371R2821 ve znění 399R1215 365R0019 ve znění 399R1215 391R1534	čl. 7	<u>Nařízení Rady č.2821/71 o aplikaci čl.85(3) na kategorie dohod, rozhodnutí a jednání ve vzájemné shodě, ve znění Nařízení č. 1215/99,</u> <u>Nařízení Rady č. 19/65 o aplikaci čl.85(3) Smlouvy na určité kategorie dohod a jednání ve vzájemné shodě, ve znění Nařízení Rady č. 1215/99,</u> <u>Nařízení Rady č. 1534/91 o aplikaci čl.85(3) Smlouvy na určité kategorie dohod, rozhodnutí a jednání ve vzájemné shodě v oblasti pojišťovnictví:</u> Jestliže Komise zjistí, že dohoda či jednání ve vzájemné shodě požívající výhody z udělení blokové výjimky má určité účinky, které nejsou slučitelné s podmínkami uvedenými v čl. 85 (3) Smlouvy o ES, může tyto výhody svým rozhodnutím odejmout.	PS	

Číslo předpisu ES (CELEX č.)	Název právního předpisu ES
157E085 157E086 ve znění 197D/AFI/CE.1	Smlouva o založení ES ve znění Amsterdamské smlouvy
389R4064 ve znění 397R1310	Nařízení Rady č. 4064/1989 o kontrole spojování podniků, ve znění Nařízení Rady č. 1310/1997
*362R0017 ve znění 399R1216	Nařízení Rady č. 17/1962 k provedení článků 85 a 86 Smlouvy, ve znění Nařízení Rady č. 1216/1999
*399R2790	Nařízení Komise č. 2790/99 o aplikaci čl. 85 (3) Smlouvy na kategorie vertikálních dohod a jednání ve vzájemné shodě
*385R0417	Nařízení Komise č. 417/85 o aplikaci čl. 85 (3) Smlouvy na kategorie dohod o specializaci, ve znění nařízení Komise č. 151/93
*385R0418	Nařízení Komise č.418/85 o aplikaci čl. 85(3) Smlouvy na kategorie dohod o výzkumu a vývoji ve znění nařízení Komise č. 151/93
*391R1534	Nařízení Rady č. 1534/91 o aplikaci čl. 85(3) Smlouvy na kategorie dohod, rozhodnutí a jednání ve vzájemné shodě v oblasti pojišťovnictví
*392R3932	Nařízení Komise 3932/92 o aplikaci čl. 85(3) na některé kategorie dohod a jednání ve vzájemné shodě v oblasti pojišťovnictví
*362R0062	Nařízení Rady 141/62 o vynětí dopravy z aplikace Nařízení Rady č. 17/62
*368R1017	Nařízení Rady č. 1017/68 o aplikaci soutěžních pravidel na železniční a silniční a říční dopravu
*387R3976	Nařízení Rady č. 3976/87 o aplikaci čl. 85(3) Smlouvy na některé kategorie dohod a jednání ve vzájemné shodě o společném plánování a koordinaci letových řádů, společném řízení, konzultacích pro osobní a nákladní tarify, o rozdělení letištních služeb a rozvržení míst na letištích (ve znění Nařízení Rady č. 1523/96 vylučující konzultace o nákladních tarifech z dosahu Nařízení č. 1617/93 a ve znění Nařízení Komise č. 1083 prodlužující platnost Nařízení Komise č.1671/93 do 30.6.2001.
*395R1475	Nařízení Komise č. 1475/95 o aplikaci čl. 85(3) Smlouvy na některé kategorie dohod o distribuci a servisu motorových vozidel
*396R0240	Nařízení Komise č. 240/96 o aplikaci čl. 85(3) Smlouvy na určité kategorie smluv o převodu technologií
*386R4056	Nařízení Rady č. 4056/86 stanovující pravidla pro aplikaci čl. 85 a 86 Smlouvy na námořní dopravu

*392R0479	Nařízení Rady č. 479/92 o aplikaci čl. 85(3) Smlouvy na určité kategorie dohod, rozhodnutí a jednání ve vzájemné shodě mezi společnostmi lodní dopravy
*387R3975 ve znění 390R2490	Nařízení Rady č. 3975/87 stanovující postup pro aplikaci soutěžních pravidel na podniky v oblasti letecké dopravy, ve znění Nařízení Rady č. 1248/91 a Nařízení Rady č. 2490/90
*393R1617 ve znění 396R1523 a 399R1083	Nařízení Komise č. 1617/93 o aplikaci článku 85(3) Smlouvy na některé kategorie dohod a jednání ve vzájemné shodě o společném plánování a koordinaci letových řádů, společném řízení, konzultacích pro osobní a nákladní tarify, o rozdělení letištních služeb a rozvržení míst na letištích (ve znění Nařízení Rady č. 1523/96 vylučujících konzultace o nákladních tarifech z dosahu Nařízení č. 1617/93 a ve znění Nařízení Komise č. 1083/99 prodlužující platnost Nařízení č. 1617/93 do 30.6.2001)
371R2821	Nařízení Rady č. 2821/71 o aplikaci čl. 85(3) Smlouvy na kategorie dohod, rozhodnutí a jednání ve vzájemné shodě (zmocňovací nařízení pro Komisi k přijetí blokových výjimek pro dohody o specializaci a výzkumu a vývoji)
397Y1202(2)	Oznámení Komise o dohodách zanedbatelného významu, které nespadají do působnosti čl. 85(1) Smlouvy o ES